

Asistentes:

- Profesores: Laura Benítez, María Cabrerizo, Ana Doménech, Esperanza Gómez-Lucía, Ángel López Carrascosa, Fernando de Ory, Alejandro Vallejo,
- Alumnos: 23 alumnos

General.

En general, los alumnos están satisfechos con el desarrollo del Máster. En cuanto a la planificación, consideran que está bien comenzar a principios de octubre, e incluso los alumnos de fuera de España no han tenido problema en incorporarse como tarde un día tras el comienzo de las clases. No se menciona nada más de carácter general

Contenido y organización de las asignaturas.

Al igual que el máster en general, los alumnos están satisfechos con la organización de las asignaturas. En cuanto a su contenido, no han detectado demasiados solapamientos, a excepción de los temas sobre inmunología. Esto es diferente de cursos previos, en los que nunca se había mencionado este problema. En cuanto a asignaturas concretas, en el presente curso consideran que:

- A1: la actividad de las fichas ha estado muy bien considerada;
- A2: bien
- A3: ha sido muy útil, aunque por la temática en sí, resulta un poco pesada.
- A4: los alumnos están muy satisfechos con el contenido y transcurso de esta asignatura. Ante la pregunta de la Dra. Laura Benítez sobre su opinión sobre la actividad de visualización de películas, les ha parecido muy buena, aunque proponen que a lo mejor se podría discutir la película al día siguiente de verla. Se discute sobre el hecho de que sea una actividad evaluable y se concluye que el sistema actual es el más adecuado.
- O1: al igual que con el resto de las asignaturas, están contentos con esta. De hecho, sugieren que se extienda más en el tiempo.
- O2: lo mismo opinan de la asignatura O2, con la salvedad de que se debería dejar más tiempo para el trabajo que han de realizar para la misma. También opinan que se debería alargar.
- H1: aunque ha sido interesante, ha sido demasiado general y poco actual. Comentan que alguna clase, tal como la de virus oncolíticos, ha sido difícil de seguir.
- H2: muy contentos con la asignatura. Manifiestan que encuentran que H1 y H2 están descompensadas, y que se deberían restar clases a H1 para pasarlas a H2. En cuanto al examen de H2 sugieren que las preguntas sean más generales, sobre aspectos que vayan a recordar en el futuro o preguntas de razonar, en vez de más detallados. Ante la pregunta del Dr. de Ory, los alumnos están muy satisfechos con la visión clínica de la asignatura. Finalmente, el representante agradece que el vocabulario específico estuviera muy bien explicado.
- V: los alumnos matriculados en estas asignaturas agradecen que las clases comenzaran con una introducción y que luego el profesor profundizara en su trabajo. No obstante, han echado en falta clases como la rabia, y entienden que ha sido necesario anular clases por motivos personales. La clase por parte del veterinario de granja ha sido muy bien valorada. La Dra. Doménech comenta que los alumnos de las asignaturas de veterinaria este curso han sido menos participativos que en cursos anteriores, y que el trabajo de revisión solicitado como evaluación ha tenido un nivel más bajo. El

representante de alumnos explica este hecho en el sentido del cansancio acumulado a lo largo del curso y la necesidad de compaginar las clases teóricas con el TFM. Una alumna indica que le costó hacer la revisión, mientras que otro alumno mencionó lo poco atractivo de las enfermedades sobre las que podían realizarla.

Evaluación.

Se comenta sobre dos formas de evaluación. La lectura y exposición de artículos les ha gustado mucho a un porcentaje considerable de los alumnos, mientras que a otros no les ha gustado tanto, por haberlo realizado con frecuencia durante el grado. La segunda forma es el trabajo en grupo, que consideran enriquecedor, aunque sugieren que se dé más oportunidades para que se reúnan para trabajar con los demás. No obstante, lo que más les ha gustado es la variedad de formas de evaluación.

Lo más valioso del master.

El profesorado experto, las clases son auténticamente magistrales. La mayoría de ellos son muy entusiastas y derrochan energía y empeño en las clases, permaneciendo disponibles para cualquier consulta.

Las visitas programadas. La visita al Centro de Microscopía ha recibido muy buenos comentarios, así como la realizada al CISA y a Algenex (proponen que esta última sea obligatoria en vez de voluntaria). Sin embargo, la visita a Visavet resultó poco instructiva.

Lo más negativo del master.

Las instalaciones de la Facultad de Veterinaria, y la necesidad de este curso de haber tenido que trasladarse repetidamente de aula. También preferirían no tener clase en viernes, pero tras analizar las alternativas (más horas de clase cada día, o acabar las clases teóricas más tarde en el curso) reconocen que no se puede prescindir de clases en este día. Solicitan que los viernes no se finalice tan tarde, pudiendo incluso comenzar una hora antes esos días.

Otras consideraciones.

Muchos de los alumnos consideran que no tenían suficientes conocimientos para abordar el máster y preferirían tener una o dos clases más generales. En cuanto a la bibliografía recomendada antes de comenzar comentan que les ha resultado difícil localizar el libro Terapia Génica de Antonio Talavera. Una alumna recomienda el libro Principios de Virología Molecular de Alan J. Cann.

En cuanto a las videoconferencias, reconocen que, aunque tienen inconvenientes porque no consiguen conectar con el profesor, prefieren tenerlas antes que perder la oportunidad de escuchar la clase.

También se establece un debate sobre la valoración de la participación. El Dr. De Ory reconoce que no debe ser fundamental, pero sí que defiende su importancia. En cualquier caso, en las calificaciones la participación en clase ha tenido un peso mínimo.

La coordinadora informa sobre los siguientes puntos:

Ceremonia de graduación: se insiste en que es un acto académico, en el que se espera que los estudiantes vayan adecuadamente vestidos y con el respeto debido.

Fotos para la orla: no se puede realizar una orla en papel impreso, pero sí digital. Es un bonito recuerdo para siempre. Los estudiantes deben enviar a la coordinadora una foto en la que estén bien para que se pueda componer dicha orla.

TFM: las fechas serán el 27 de junio y el 25 de septiembre. La coordinadora informa quiénes serán los miembros del tribunal.

Encuesta: finalmente la coordinadora solicita que cuando los estudiantes reciban el enlace para la encuesta que cada año propone la UCM la respondan lo antes posible.